

Referat EGU udvalget

Tid: Torsdag d. 16.01.14. kl. 10-13
Sted: Sekretariatet

Til stede:

John Rundstrøm, Elsesminde Produktionshøjskole, medlem af bestyrelsen og udpeget formand for udvalget
Kenneth Nørgaard, Produktionshøjskolen Klemmenstrupgaard
Thomas Jespersen, Randers Produktionshøjskole
Dennis Skibsted Sørensen, Vejle Produktions-og Uddannelsescenter
Kristina Meier Nielsen, Elsesminde Odense ProduktionsHøjskole
Sekretariatsleder Axel Hoppe
Konsulent Marianne Søgaard Sørensen

Afbud fra:

Laila Lundgaard, Kalundborgegnens Produktionsskole
Kristian Hjort, Produktionsskolen Lolland
Anita Laugesen, Produktionsskolen Kolding

Dagsorden og referat:

1. **Godkendelse af dagsordenen:** Dagsordenen blev godkendt.
2. **Godkendelse af sidste referat:** Referatet blev godkendt.
3. **Orientering fra PSFs politiske arbejde lige nu** ved Axel. Med hensyn til forhandlingerne om EUD og fleksuddannelse, ser alt ud til at være i spil igen. PSF går stadig efter at fremhæve produktionsskolernes rolle, nemlig at sikre et alternativt tilbud til de, der ikke kan gå på EUD. PSF samarbejder med en journalist, Lene Byriel, der laver pressemeddelelser, kronikker og artikler for os. mht EGU: PSF tror ikke, at vi får løntilskuddet tilbage. I stedet bør man sikre mulighed for værkstedspraktik. PSF har udsendt en pressemeddelelse til de uddannelsespolitiske ordførere og Altinget om vores holdning til EGU og fleksuddannelse. Har fået tilbagemelding fra Alex Ahrendtsen. Vi arbejder videre for en produktionsskolebaseret EGU, hvor man i samarbejde med UU, men uden kommunens godkendelse, kan lave sådanne mere fleksible forløb for de unge, hvor andet ikke passer. I produktionsskolebaseret Egu vil de unge kunne sendes ud i praktikker med skoleydelse. Denne mulighed kunne være god i en tid, hvor mange skal i uddannelse, men der ikke er EGU praktikpladser nok. Og så er der processen vedrørende en landsdækkende organisation for EGU. PSF bakker op om dette, og overvejer at tageinitiativ til en række temamøder for alle udbydere.
4. **Siden sidst:**
 - a. **Køge:** Intet nyt, men efterhånden flere eksempler på unge, der ikke magter skoleopholdene.
 - b. **Odense:** Kommunen gennemgår pt. alle kontanthjælpssager, og der bliver i den forbindelse holdt mange indledende møder om EGU forløb. Det er en anden målgruppe end produktionsskolernes normale gruppe. Der er mange unge på 28-29 år, der ikke har været aktive siden de var 21.

- c. **Vejle:** VPUC er midt i et forstanderskifte, viceforstanderen stopper og en EGU vejleder stopper. Vejles anden produktionsskole Datariet flytter til uddannelsescampus og VPUC overvejer at gøre det samme. Matchgruppe 2 er i forbindelse med kontanthjælpsreformen alle blevet erklæret uddannelsesparate og er dermed potentielle EGU elever.
 - d. **Randers:** samme situation som i Vejle mht. match 2 gruppen. Det betyder at 70 % af de ledige 25-30 årige er uddannelsesparate. For mange af dem er arbejdsløshed blevet en livsstil, så det betyder en udfordring for vejlederne. Er de dygtige nok til det? Er produktionsskolen gearret til denne målgruppe, og hvad løfter dem bedst videre? (situationen genkendes i Vejle og Odense)
5. **EGU konferencen i Kolding:** Alle de tilstedeværende vejledere deltog. 180 var mødt op. Undervisningsministeren var ikke til stede, men sendte en videohilsen, hvor hun bl.a. sagde, at man holder nøje øje med udviklingen på området. Elevtallet er ikke steget. Og der er stadig 60% udslusning. Der var ikke de store nyheder på konferencen. Men det er klart, at der er behov for at mødes og netværke. Det er meget forskelligt, hvordan samarbejdet kører i regionerne. Rigtig mange produktionsskoler laver EGU forløb. Det er et argument for, at PSF skulle tage initiativ til en landsdækkende organisation. Men økonomien udgør et problem: hvor skal pengene til en organisation komme fra? Det er klart, at de unge i EGU bliver svagere bogligt, men de kan sagtens arbejde. Gode resultater med FVU og GBU, hvor der arbejdes med små hold og arbejdsrelateret undervisning.
6. **Debat I:** Hvis vi kan få en artikel i et af de store medier, hvad skulle den så indeholde?
- a. Vi tager os af en svag målgruppe og nu er vi blevet beskåret
 - b. Skal vi stille os forsmåede an, eller skal vi hellere tage en positiv indgangsvinkel; vi har gode resultater, vi kan være en del af 95% løsningen
 - c. Hvad er Egu? EGUs problem er at det er en meget lille uddannelse mht volumen, så vi skal udbrede kendskabet
 - d. Man husker den konkrete unge og den gode historie om ham eller hende (uddannelsesstillægget i Randers Amtstidende havde en god historie (om EGU?))
 - e. Det ville være godt med en stor artikel, der så bliver fulgt op af kortere specifikke indlæg. Også gerne eksempler på gode virksomheder, der er deres sociale ansvar bevist. (flere eksempler, flyttemand, transportfirma)
 - f. EGU er supergodt, men det kræver velvilje fra virksomhederne. Det er især godt til en bestemt gruppe elever: de 19-23 årige drenge, der har prøvet at være på mange forskellige grundforløb
 - g. Der er også en fagskole (Vildvorde) der laver EGU forløb
7. **Debat II:** Hvad er skolernes største udfordring lige nu i forhold til at drive EGU virksomhed?
- a. Store forskelle på, hvordan kommunerne kører EGUen, så det er svært at få et fælles grundlag
 - b. Kommunerne burde tage større ansvar på det politiske plan
 - c. Svært for vejlederne at få et fælles fodslag. Man kommer til at tage de samme kampe gang på gang. Bygger på personlige relationer. Når en forsvinder skal man starte forfra. Ingen rutiner, man er nødt til hele tiden at opbygge relationer. Men det er også det, der gør arbejdet dynamisk.
 - d. Nogle af udfordringerne skulle ligge et andet sted end på den enkelte skole. Men samtidig er den enkelte vejleder nødt til at være ude og være blæksprutte

- e. Der er grænser for hvor mange elever, man kan tage sig af, uden at det går ud over kvaliteten.
8. **Debat III:** Hvad skal der til for at danne en landsdækkende forening?
- a. Der er nu indkaldt til det andet møde i netværket, og det er denne gang knapt så informelt. Der er nu inviteret 2 repræsentanter for hver region.
 - b. Udfordringen er, at der er forskellige udbydere med forskellige agendaer.
 - c. Hvor skal pengene komme fra?
 - d. Skal PSF satse på det her?
 - e. Kan man forestille sig en finansiering, der siger 1/3 fra medlemsbetaling, 1/3 fra Undervisningsministeriet og 1/3 fra arrangementer?
 - f. Men der er samtidig 2 ting på spil: kontanthjælpsreformen betyder nye kunder i butikken og hvis fleksen ikke kommer, betyder det også flere kunder.
 - g. Lige nu bliver der brugt rigtig mange penge lokalt, fordi der ikke er nogen forening
 - h. Det lykkes formodentlig ikke at sparke en forening i gang uden PSF. Spørgsmålet er, hvad bestyrelsen vil?
9. **Eventuelt:**
- a. EGU portalen er en facebook gruppe, hvor alle mulige spørgsmål kommer op. Man kunne godt opfordre flere til at melde sig ind.
 - b. En del af udvalgets medlemmer sendte argumenter og oplysninger i forhold til situationen i 3F. disse er samlet og videregivet til Lennart, der bruger dem som baggrundsviden.

Referent: Marianne Søgaard Sørensen