

Vejle, den 28. august 2014

Til
Undervisningsministeriet
Afdelingen for Ungdoms- og Voksenuddannelser
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Emne: "Produktionsskoler - j.nr. 051.30S.541"

Produktionsskoleforeningens høringsvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om produktionsskoler (Ophævelse af revisionsbestemmelse m.v.)

Under henvisning til undervisningsministerens høringsbrev af 12. august 2014 samt til bemærkningerne i lovudkastet skal Produktionsskoleforeningen (PSF) indledningsvis bemærke, at vi glæder os over den store anerkendelse af produktionsskolernes arbejde med kompetencebeviset, som bringes til udtryk i lovudkastet.

Den foreslåede lovændring, hvori revisionsbestemmelsen ophæves (§ 3 i lov nr. 270 af 27. marts af 2012, som omhandler revision af § 2 stk. 8 i Lov om produktionsskoler), indebærer, at kompetencebevisets nuværende form og indhold bevares. PSF har været en aktiv medspiller gennem hele arbejdet med kompetencebeviset, lige fra det indledende lovarbejde omkring kompetencebeviset og videre til implementeringen af kompetencebeviset på produktionsskolerne. Vi er fortsat af den opfattelse, at kompetencebeviset bidrager til at styrke produktionsskolernes arbejde samt anerkendelsen heraf, og derfor bakker PSF op om den foreslåede ophævelse af revisionsbestemmelsen og dermed også fastholdelsen af beviset i sin nuværende form.

Lovforslaget finder væsentligt sin begrundelse i den evaluering af kompetencebevis på produktionsskoler, som Rambøll Management Consulting (Rambøll) har foretaget. Rambølls evalueringsrapport rummer en række konklusioner, der overordnet er en positiv bedømmelse af kompetencebevisets relevans på flere områder, men som også gør opmærksom på en række problemstillinger. En del af Rambølls konklusioner bekræftes af PSF's projekt *Implementering af kompetencebevis på produktionsskoler* (afsluttet juni 2014), mens andre konklusioner nuanceres/problematiseres gennem vores arbejde med beviset.

PSF finder derfor grund til at gøre følgende bemærkninger til en række af de konklusioner fra Rambølls evaluering, som står anført i lovudkastets bemærkninger:

1. Rambølls vurdering er, at der på skolerne er forskellige opfattelser af vægtningen ml. personlige, sociale og faglige kompetencer.

PSF bemærker hertil, at vi genkender billedet af de forskellige opfattelser, der har været på skolerne ift. vægtningen af personlige, sociale og faglige kompetencer. Men diskussionen har rykket sig i løbet af PSF's projekt *Implementering af kompetencebevis på produktionsskoler*. Den er med tiden kommet til at fylde markant mindre, dels ud fra en generel accept af lovens rammer, dels ud fra en erfaring af, at det faglige fokus har været frugtbart, fordi det har stillet skarpt på læring i værkstedet, og dermed nødvendiggjort gode pædagogiske og didaktiske refleksioner og diskussioner i skolernes personalegruppe. Også på den baggrund bakker PSF op om lovforslagets fastholdelse af kompetencebeviset i dets eksisterende form og indhold.

2. Rambøll konkluderer, at et antal deltagere ikke får et kompetencebevis, og vurderer, at det skyldes lavt informationsniveau nogle steder, samt ikke-planlagte forløbsstop.


PSF bemærker hertil, at loven i sin nuværende form kan medvirke til at vanskeliggøre udstedelsen af kompetencebeviser – også efter meget vellykkede produktionsskoleforløb. Det lyder enkelt og ligetil, at kompetencebeviset skal udstedes 'efter drøftelse med deltageren' (jf. § 2, stk. 8), men i praksis kan der være gode grunde til, at det vanskeligt lader sig gøre: Eksempelvis afslutter nogle deltagere deres produktionsskoleforløb via et kombinationsforløb, der bliver en glidende overgang til erhvervsuddannelse, mens andre ansættes i ordinær beskæftigelse og afbryder forløbet fra den ene dag til den anden. Begge er eksempler på potentielt vellykkede og lange produktionsskoleforløb, hvor en afsluttende drøftelse ikke er så ligetil, fordi den unge er videre. På den baggrund mener PSF, at en løbende drøftelse med deltageren om kompetencebeviset (bl.a. via forløbsplansamtaler og synliggørelse af læring i værkstedet) også af den grund er vigtig.

3. Rambølls vurdering er, at 9 ud af 10 deltagere er ikke bevidste om, hvad de kan bruge beviset til.

PSF bemærker, at Rambølls evaluering er uklar på dette punkt. I evalueringens Resumé fremføres, at "9 ud af 10 deltagere [...] ikke er bevidste om, hvad de kan bruge beviset til", men senere i evalueringen står, at "ni ud af ti ikke har anvendt beviset", men at "en betydelig del af de unge forventer dog at kunne anvende deres kompetencebevis, når de skal søge job, uddannelse eller læreplads" (s. 23). Desuden gør evalueringen opmærksom på, at de få, der faktisk har anvendt beviset entydigt har haft gode oplevelser med det, og fandt kompetencebeviset anvendeligt. På den baggrund mener PSF, at kompetencebevisets potentiale indikeres, samt at der med fordel kunne tages initiativ til en indsats, der sætter fokus på kompetencebevisets anvendelse udefter.

4. Rambølls vurdering er, at aftagerne (uddannelse og arbejdsmarked) efterspørger et kompetencebevis, der vægter beskrivelsen af personlige og sociale kompetencer højt.

PSF finder grund til at påpege flere ting hertil. For det første kender kun få af de i evalueringen adspurgte aftagere til kompetencebeviset; endnu færre – og ingen af de



deltagende arbejdsgivere – har faktisk set et kompetencebevis (jf. s. 40). Det kunne betyde, at aftagernes svar i højere grad bygger på aftagernes forestillinger og fordomme om produktionsskoler, end på deres reelle vurdering af bevisets udformning, indhold og potentiale. Desuden er det en velkendt reaktion fra arbejdsgivere, som jo også erhvervsskolerne møder (jf. citatet fra uddannelseschefen, s. 45). For det andet har der i PSF's projekt *Implementering af kompetencebevis på produktionsskoler* været tilknyttet en Følgegruppe med repræsentanter fra aftagerne. Følgegruppen ser et stort potentiale i kompetencebeviset, særligt som redskab i overgangen til erhvervsuddannelse, hvor beviset kan kvalificere en optagelses-/indslusningssamtale samt realkompetencevurderingen. Også på den baggrund mener PSF, at ovennævnte initiativ med fokus på bevisets anvendelse udefter er relevant.

Tiltrædelse fra Forstanderkredsen for Produktionsskoler/Produktionshøjskoler
og
Landsforeningen af produktionsskoleledere

Med venlig hilsen

Axel Hoppe
Sekretariatsleder PSF