

I Produktionsskoleforeningen mener vi...

→ At der er brug for en tydelig og styrket praktisk vej til uddannelse!

Vi har tidligere talt om behovet for *En anden vej til uddannelse*, og vi har foreslået *Den praktiske ungdomsuddannelse* – pointen er at sætte en tydelig ramme om de praktiske forløb (produktionsskole, egu, KUU og PBE). Det skal sikre en mere sammenhængende og fokuseret indsats, der skal stå i stedet for knopskydningen af projekter, forløb m.m. som bl.a. kommunerne og UU står for.

→ At der er brug for en bedre sammenhæng i og omkring det forberedende område!

Det gælder bl.a. ved opstart på produktionsskole fra enten grundskole eller uddannelsesfrafald, og det gælder i samarbejdet mellem institutioner, hvor der skal være en større fleksibilitet ift. bl.a. snuseforløb, kombinationsforløb mv. Konkret har vi bl.a. foreslået indførelsen af kædeansvar, der skal sikre en ordentlig overdragelse fra den afgivende institution til næste led.

→ At det er afgørende med statslig finansiering – men gerne et mere entydigt kommunalt ansvar!

Det er helt afgørende i en 'oprydning' på det forberedende område, at vi får skabt en ensartethed i kvalitet og tilbud på tværs af landet. Det vil ikke ske, hvis området kommunaliseres fuldt og helt – det siger alle erfaringer. Finansieringen må derfor være et statsfinansieret taxameter, som sætter en stopper for de skæve incitamenter, der præger området nu. Enten rent statsligt taxameter (parallellen til ungdomsuddannelserne) eller ligesom vi kender det på produktionsskolerne i dag. Det betyder ikke, at kommunerne skal fratages ansvar – vi ser gode takter i et mere entydigt kommunalt myndighedsansvar, hvor de forberedende forløb er underlagt de samme rammer hvad angår adgang, og hvor kommunerne gives mulighed for at lave en tydeligere strategi på området.

→ At den lokale forankring og nærhed er vigtig – også fremefter!

Vi ser et behov for mange ændringer på det forberedende område – og vi har selv foreslået en lang række ændringer. Men ikke alt skal ændres, og målgruppen vil også fremefter have behov for nærhed og overskuelighed.

→ At forsørgelsesgrundlaget skal harmoniseres til SU-niveau, men på niveau med Jobcenterets ydelser!

Harmoniseringen til SU skaber en ensartethed mellem det forberedende område og uddannelsessystemet i øvrigt, men det er uhensigtsmæssigt, at det bedre kan svare sig for unge at få uddannelsesyndelse på Jobcentret. Derfor skal harmoniseringen justeres til niveauet for SU-harmoniseringen på Jobcenterets ydelser. Desuden skal ydelsen fastholdes som pædagogisk værktøj, dvs. de unge under 18 år skal inkluderes.

→ At det forberedende område skal friholdes for 2 % -besparelsen!

Store forandringer og omstillinger får dårlige vilkår og odds, når de skal ske parallelt med nedskæringer.

Det mener vi, fordi...

En stor gruppe unge har brug for en anden vej til uddannelse. Mange har dårlige erfaringer med skole og boglig undervisning, men vi har rigtig gode erfaringer med at få dem tændt på et fag og på uddannelse. Gennem det praktiske arbejde og den praktiske læring i værkstedet genvinder de troen på at de kan, og mange går videre i uddannelse (fortrinsvis EUD) og beskæftigelse. Vi ser alle behovet for en større anerkendelse af håndværk og erhvervsuddannelser – en klar ramme om den praktiske vej er en del af det.

Derfor er der brug for en tydelig og styrket praktisk vej til uddannelse!

Det forberedende område er svært at få overblik over, og det hænger ikke sammen. Der er mange tilbud og endnu flere 'parallel-tilbud' (fx UU- og Jobcenterforløb), og tilbuddene er uensartede på omtrent alle områder: Forskellige vilkår for adgang, finansiering, forsørgelse, praktik, støttemuligheder osv. Derfor har både unge og professionelle svært ved at danne sig et overblik, og uhensigtsmæssige incitamenter fylder alt for meget. Realiteten er, at tilbuddene bruges vilkårligt hen over landet, og at produktionsskolerne løfter opgaven på trods af barrierer og forhindringer i lovgivning og system.

Derfor er der brug for en bedre sammenhæng i og omkring det forberedende område. Og derfor er det vigtigt med statslig finansiering, der bl.a. sikrer en central styring på området.

Skoleydelsen blev harmoniseret med SU i udgangen af 2016. I et nyt og sammenhængende forberedende område giver det god mening at forsørgelsesgrundlaget er harmoniseret med SU. Men det skal gøres ordentligt: Der skal ikke være skæve incitamenter, der trækker mod Jobcenteret, fordi ydelsen er større der. Og forsørgelsen skal fortsat bruges som pædagogisk middel – ligesom på arbejdsmarkedet: Du får en løn for at komme og for at yde en indsats! Det er vigtig læring, og det skal vi holde fast i.

Derfor skal forsørgelsesgrundlaget harmoniseres til SU-niveau, men på niveau med Jobcenterets ydelser!

De knapt 30 % der er i målgruppe for de forberedende tilbud er forskellige. Men en stor barriere for mange af de unge er lav uddannelsestillid opbygget gennem dårlige skoleerfaringer og frafald. En anden barriere er ringe mobilitet. Produktionsskolerne er gode til at genopbygge uddannelsestillid og til at øge den unges mobilitet. Men et vigtigt element i at kunne det, er et tæt skolemiljø, som den unge kan overskue og ikke forsvinder i.

Derfor er den lokale forankring og nærhed vigtig – også fremefter!

Uddannelsessektoren er udsat for besparelser på 2 % om året. I 2019 vil der være skåret ca. 8 % af produktionsskolernes taxameter, og det mærkes allerede nu markant på skolerne. Vi vil gerne de gode og nødvendige forandringer og omstillinger, men vi ved, at det altid kræver ressourcer, også økonomisk. At fastholde en presset økonomi, presser implementeringen af det nye – og det kan i sidste ende koste dyrt.

Derfor skal det forberedende område friholdes for 2 % -besparelsen!